

How Magazine Bans Thwart Self-Defense

弹匣禁令是如何阻挠自卫的：标准弹匣禁令助长犯罪，危害受害者

主张禁止标准枪支弹匣的人认为，这些禁令不会影响合法的自卫，并能够阻碍大规模的枪击。据说，在枪手更换弹匣的“紧急间隙”中，受害者将有机会逃脱或反击。正如我在 11 月 30 日提交给科罗拉多州联邦地区法院的一份法庭之友意见书中解释的那样，这些说法是不可信的。该案为盖茨诉波利斯案（*Gates v. Polis*），质疑了科罗拉多州 2013 年对 15 发以上弹匣实施的禁令。

该法庭之友意见书代表的是警长和执法培训组织：国际执法教育与培训协会（The International Law Enforcement Educators and Trainers Association）、科罗拉多执法枪械教官协会（The Colorado Law Enforcement Firearms Instructors Association）、西部各州警长协会（The Western States Sheriffs Association）、10 位当选的科罗拉多县警长以及独立智库（我工作的地方）。

以下是该陈述的摘录，解释了禁止弹匣如何危害无辜，并且不能阻止大规模枪手的射击。

执法人员携带标准容量的弹匣——手枪约 20 发，步枪 30 发——和许多守法公民一样，原因是它们最适合合法保护自己和其他人。当保卫者弹药储备较少时，他们会发射较少的子弹，从而增加犯罪分子伤害受害者的危险……

大多数警长和他们的副手选择的手枪是标准尺寸的 9 毫米手枪。尽管有更大口径的手枪（如 .45），但许多副手和市民更喜欢 9 毫米，因为它的后坐力更容易控制，而且由于其人体工程学的设计，它非常适合许多女性。9 毫米手枪仍然具有良好的“制止力”，这是防御性射击的目的。

虽然紧凑型或次紧凑型 9 毫米手枪的弹匣较小，但标准尺寸的 9 毫米手枪通常为 16 发或更多，例如 17 发的格洛克 17；斯普林菲尔德、鲁格、史密斯&威尔逊等公司的标准尺寸 9 毫米手枪也是如此。

大多数执法巡逻车携带步枪、霰弹枪或两者兼有。步枪通常是半自动的，弹匣为 20 或 30 发。典型的执法人员的武器足以对付暴力犯罪分子，并且适用于文明社会中的使用，因为普通官员的武器并非军事武器。

在典型的警长办公室，只有少数副手拥有真正的军事武器，如冲锋枪或闪光手榴弹。这些武器仅在不寻常的情况下使用，如劫持情况或高风险的搜捕任务。这绝对不是市民在常规执法巡逻中看到副手携带的武器。警长和公众都不会容忍将军事装备用于日常执法……

几乎总是，执法人员是（危险的）第二位应对者。由于他们并非无所不在，而犯罪分子则对他们进行突袭的时间和地点有所选择，犯罪受害者成为他们自己的危险的第一位应对

者。如果受害者有机会拨打 911，那么这个电话实际上是请求派遣武装的男女，他们将携带足够的武器来击败进攻犯罪分子。在等待数分钟等武装援助到达期间，受害者应该拥有足够的武器来击退进攻者。

正如任何枪支总比没有枪支好，小弹匣总比没有弹匣好。但总的来说，最适合击败暴力袭击者的弹匣是由在合法防卫中具有丰富集体经验的谨慎专业人士选择的弹匣……

公民和执法人员在自卫射击中通常不会频繁射击超过 15 发。实际上，绝大多数科罗拉多州执法人员在整个职业生涯中从未开过一枪进行自卫射击。这并不意味着官员不应该携带武器。枪支，就像灭火器一样，是处理罕见紧急情况工具，在紧急情况下对生存至关重要。

最大的国家防卫性枪支使用调查发现，51.2%的事件涉及多名攻击者ⁱ。

大多数自卫射击都是没有击中目标。纽约警察局对 1998 年至 2006 年的研究发现，“火拼中的平均命中率为 18%”，而在“没有还击的情况下”为 30%ⁱⁱ。另一项研究对实际大小的靶子进行了考察，警察学员在完成学院枪支培训后的命中率为 49%，而对于未接受培训、“幼稚”的学员，几乎没有任何之前的枪支经验，命中率为 39%ⁱⁱⁱ。

与电影中不同，许多攻击者在被击中一次后并不罢手^{iv}。总的来说，只有对中枢神经系统或气道的击中才能立即使其失能^v。可见：

如果一个公民或警官看到一个袭击者，她不知道是否有第二个袭击者潜伏在附近。正如警官所学，“如果你看到一个，就有两个。如果你看到两个，就有三个。”当防御者知道她有更大的储备时，她更有可能开足够的枪，因为她知道她将有足够的弹药来应对可能的第二或第三名攻击者。

相反，当防御者拥有较少的可用射击时，她必须在每一枪之前做出计算，以确定她是否能够成功地进行威胁结束的射击，或者是否值得冒险等待片刻，以期待更好的机会。防御者的关键犹豫时刻可能会危及她的生命。通过限制储备容量，弹匣禁令增加了受害者受伤的风险，减少了攻击者的风险。这与第二修正案的初衷相反。

对于公民来说，储备容量比执法人员更为重要。在受到攻击的情况下，一个公民可能无法取出手机并拨打 911。通常，公民唯一拥有的弹匣是她的枪上的那一个。相比之下，执法人员通常携带小巧的随时可用的无线电，以立即寻求援助。与典型的公民不同，典型的执法人员将在腰带上准备好几个备用弹匣。残疾人更严重地受到影响，因为他们无法撤退或找掩体更换弹匣。

执法人员和公民还更喜欢标准弹匣进行掩护射击（又称“压制射击”）。通过掩护射击，防御者小心地开枪，将攻击者压制在原地。这阻止了攻击者能够瞄准潜在受害者，并使受害

者得以逃脱。例如，在 1966 年的德克萨斯大学，一名从塔楼射击的罪犯被市民和警察的掩护射击压制^{vi}。同样，在 2007 年的盐湖城特里利广场，一名值班警官将射手压制在原地，直到特警队到达。直到罪犯倒地前，经过了 15 次命中^{vii}。

正如上文第二部分所述，被迫依赖容量不足的弹匣的犯罪受害者，甚至在面对多名攻击者时，会因担心弹药用尽而减少防御性射击。这降低了对攻击者的伤害风险，增加了对受害者的伤害风险。通常，市民防卫者在他们的枪械中通常只携带一个弹匣。而执法人员通常会在他们的执勤腰带上携带两个备用弹匣（有时更多）。虽然这是一个更好的做法，但大多数市民不会佩戴执勤腰带，因此即使他们有备用弹匣，他们在口袋或手袋中搜寻弹匣时会处于无防御状态。

大规模的持枪者的行为方式不同。他们携带大量的弹药，通常还有两把或更多的枪支。虽然一个有准备的市民可能会在她的手袋中备有备用弹匣，但大规模的持枪者可以安排他所有的弹匣都方便迅速更换；这是因为大规模的持枪者事先知道他何时发动攻击。

对于大规模的持枪者来说，更换弹匣是迅速的。在科伦拜恩，一名罪犯使用了一把 9 毫米的 TEC-DC9 半自动手枪，配备了一个 28 发、一个 32 发和一个 52 发的弹匣，总共开了 55 发。另一名罪犯使用了 13 个 10 发的弹匣，使用了一把 9 毫米 Hi-Point 995 半自动卡宾枪，在同一时期开了 96 发^{viii}。

同样，苏瑟兰枪手更换了 15 次弹匣，在七分钟内开了至少 450 发；帕克兰枪手在五分钟内开了 150 多发，更换了五次弹匣；桑迪胡克枪手在五分钟内开了 156 发，排空了三个 30 发的弹匣，并更换了两个仍含有弹药的其他 30 发的弹匣；胡德堡枪手使用了 20 发和 30 发的弹匣，在十分钟内开了 214 发^{ix}。在弗吉尼亚理工大学，罪犯用两支手枪在 10 到 12 分钟内向教室间行走，并更换了 17 次弹匣，共开了 174 发。他的所有弹匣——10 或 15 发——在科罗拉多州是合法的。射击审查小组得出结论：“10 发弹匣……在事件中没有太大的差异。”^x

被告理论认为，更换弹匣提供了一个“关键的暂停”时间，让对手撤退或攻击持枪者。当持枪者是为自卫而辩护的市民时，这是一个准确的情景。在突如其来的暴力袭击的压力下，个体的精细动作技能下降。受害者可能需要相当长的时间来取出并插入她的备用弹匣。

相比之下，大规模的持枪者并不会对正在进行的犯罪感到惊讶。关于大规模的持枪者的“关键暂停”的被告的猜测是没有依据的。

首先，大多数大规模枪击事件都在较长时间内发生，以便罪犯可以悠闲地更换弹匣。“仔细检查大规模枪击事件也表明，杀手通常花费时间，有目的地对个别受害者进行相当长时间的射击。”^{xi}“大规模枪击事件……通常在几分钟或更长时间内进行。考虑到取下一个弹匣并插入新的只需要几秒钟，一个大规模的谋杀犯——尤其是一个携带备用枪的——几乎

不会受到弹匣大小限制的阻碍。因此，很难看到大容量弹匣在实质上比普通容量弹匣更危险。”^{xii}

对 1994 年至 2013 年美国所有大规模枪击事件的研究发现，只有在图森 2011 年的一起事件中，使用半自动火器和可拆卸弹匣的枪手可能在更换弹匣时被旁观者制服。^{xiii}正如 Kleck 所指出的，目击者报告里关于图森枪手是在试图重新装填还是他的枪卡壳存在冲突。重新装填的说法最终取决于一个坚持说 Glock 手枪没有卡壳的目击者的证词，而这是不正确的。见科罗拉多外派商协会诉希肯卢珀案，联合附件第 16 页：3358-60。(*Colorado Outfitters Assoc. v. Hickenlooper*, Joint Appendix at 16:3358-60)。在地方法官的敦促下，各方推定 Glock 手枪可能卡壳。Id. 18 : 3763。【此处的友情诉状引用了第 10 巡回上诉法院的联合附录，823 F.3d 537 (第 10 巡回 2016 年) (裁定任何当事方对任何索赔都没有资格)。联合附录在公共互联网上不可用。引用的证词来自地方法院案件，24 F. Supp. 3d 1050，在 Roger Salzberger 于 2014 年 4 月 9 日记录第 1428-29 页上。同意可能卡壳的声明是在第二天，即 2014 年 4 月 10 日，在审判记录的第 1832 页上】^{xiv}。

然而，克拉瑞瓦斯声称图森只涉及重新装填。(详见克拉瑞瓦斯声明附件 32 第 30 段)

克拉瑞宣誓是人们之所以能在 2007 年弗吉尼亚理工枪击案中逃脱是因为更换了弹匣。Id. 官方报告中没有关于学生在枪手重新装填时逃脱的内容^{xv}。

克拉瑞瓦斯的声明同样断言，桑迪胡克的孩子是“在被攻击者更换弹匣时逃脱的。”克拉瑞瓦斯声明，附件 32，第 30 段。但他引用的哈特福德时报文章称孩子们之所以能逃脱是因为枪手“停止开火片刻，可能是为了重新装填他的步枪，或者是因为它卡壳了。”^{xvi} 根据文章，孩子们也有可能是在枪手向房间内的其他人射击时逃脱的。可以理解，孩子们的陈述“并不完全一致”。

枪支卡壳确实会中断射手。清除卡壳涉及弹匣更换的两个步骤（取出一个弹匣，插入另一个），以及完成清除卡壳所需的所有中间时间。有些卡壳需要几分钟来清除。没有人知道何时枪支会卡壳，但罪犯可以预料并准备好更换弹匣。由于枪支卡壳导致的长时间停顿的随机好处与更换弹匣导致的非常短暂的停顿是有区别的。

克拉瑞瓦斯之前承认的未引用的一点是：“一个决心制造大规模伤亡的人将通过携带额外的弹匣（就像劳纳一样）或携带多把已装满的武器（就像弗吉尼亚理工的射手赵承熙一样）来绕过任何弹匣禁令。”他主张更好的方法是改善法律，以阻止危险的精神错乱的人获得火器^{xvii}。

ⁱ William English, *2021 National Firearms Survey: Updated Analysis Including Types of Firearms Owned*, Georgetown McDonough School of Business Research Paper No. 4109494, at 10, 14-15 (Sept. 28, 2022) .

-
- ⁱⁱ Bernard Rostker et al., *Evaluation of the New York City Police Department Firearm Training and Firearm-Discharge Review Process* 14 (2008)
- ⁱⁱⁱ William Lewinski, et al., *The real risks during deadly police shootouts: Accuracy of the naive shooter*, 17 Int'l J. of Police Sci. Management 117 (2015)
- ^{iv} Police1, *Should cops shoot to incapacitate?* (May 13, 2021); English at 28–33 (examples).
- ^v Emily Lane, *Why do police shoot so many times? FBI, experts answer on officer-involved shootings*, The Times-Picayune (New Orleans), July 19, 2019.
- ^{vi} Mark Lisher, *A Killer's Conscience*, Austin American-Statesman (Dec. 9, 2001)
- ^{vii} *Off-duty officer shrugs off 'heroic' label*, Deseret News (Feb. 16, 2007)
- ^{viii} Carey Vanderborg, *Columbine Shooting Anniversary: Five Other Deadly School Shootings*, Int'l Bus. Times (Apr. 20, 2012)
- ^{ix} E. Gregory Wallace, *"Assault Weapon" Lethality*, 88 Tenn. L. Rev. 1, 31–32 (2020) (citing sources)
- ^x TriData Division, *Mass Shootings at Virginia Tech: Addendum to the Report of the Review Panel 74* (Nov. 2009)
- ^{xi} Gary Kleck, *Mass Shootings in Schools: The Worst Possible Case for Gun Control*, 52 Am. Behav. Scientist 1447, 1451 (2009).
- ^{xii} Eugene Volokh, *Implementing the Right to Keep and Bear Arms for Self-Defense: An Analytical Framework and a Research Agenda*, 56 UCLA L. Rev. 1443, 1489 (2009)
- ^{xiii} Gary Kleck, *Large-Capacity Magazines and the Casualty Counts in Mass Shootings: The Plausibility of Linkages*, 17 Just. Res. & Pol'y 28 (2016).
- ^{xiv} Sam Quinones & Michael Muskal, *Jared Loughner to be charged in Arizona shootings targeting Gabrielle Giffords*, L.A. Times (Jan. 9, 2011) (eyewitness descriptions of the jam)
- ^{xv} TriData Division, *Mass Shootings at Virginia Tech: Addendum to the Report of the Review Panel 74* (Nov. 2009).
- ^{xvi} Dave Altimari, et al., *Shooter Paused, and Six Escaped*, Hartford Courant (Dec. 23, 2012) (Ex. J to Klarevas Decl.).
- ^{xvii} Louis Klarevas, *Closing the Gap*, The New Republic (Jan. 13, 2011)